



ce
pre
UNI

Filosofía

Gnoseología

CICLO
PREUNIVERSITARIO
2024-I



1. GNOSEOLOGIA



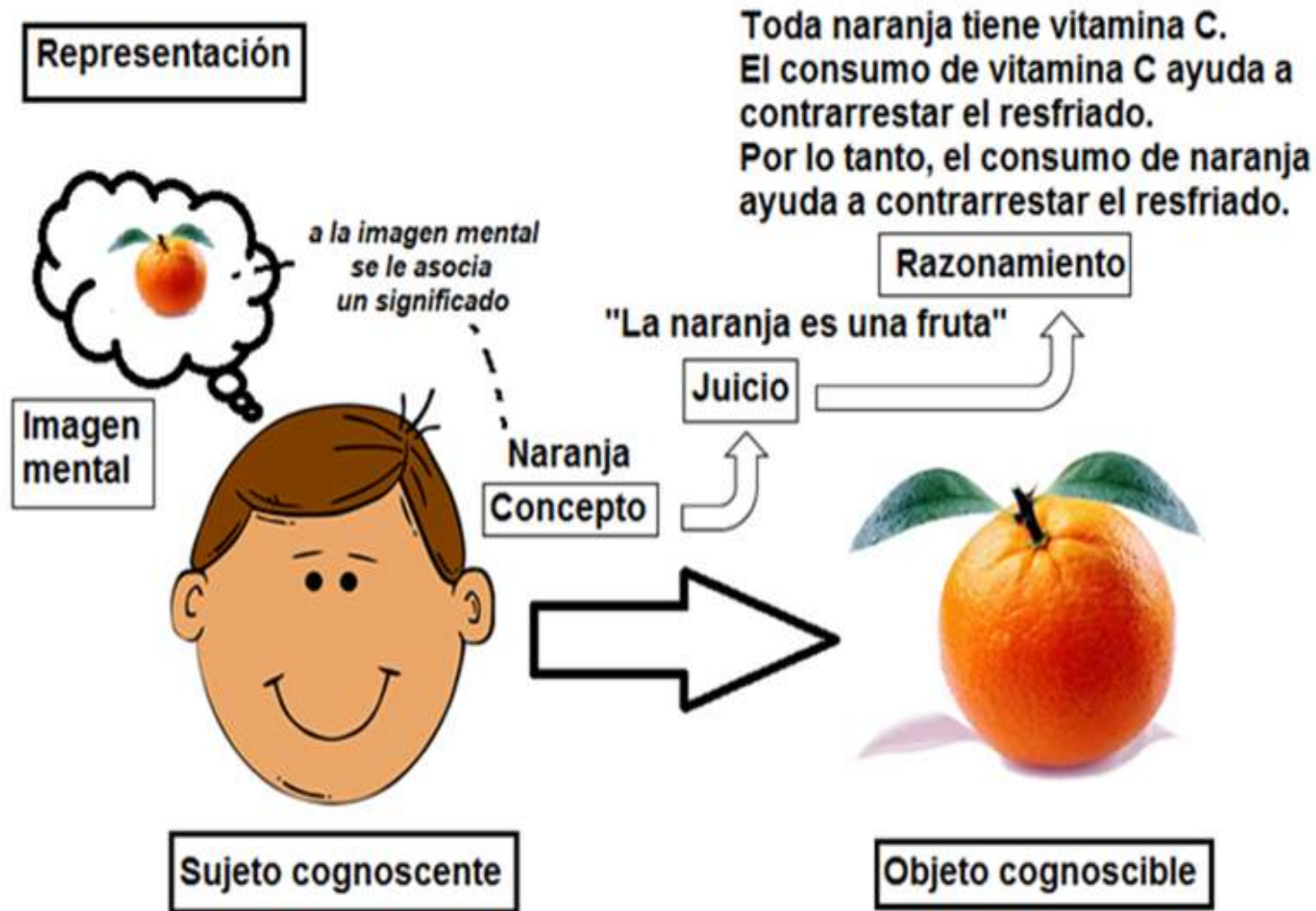
Es una disciplina filosófica que estudia el origen, posibilidad y alcance del conocimiento. Esclarece las condiciones en las que se puede conocer. Es decir, reflexiona sobre las características del objeto, el sujeto y su relación.

Preguntas gnoseológicas:

¿Qué es el conocimiento? - ¿Podemos conocer? - ¿Cuál es el origen de mis ideas o creencias? - ¿Podemos conocer más allá de nuestra experiencia?, ¿Cuáles son los límites de nuestro conocimiento? - ¿Qué es la verdad?

El conocimiento es el resultado de la relación entre un sujeto cognoscente y un objeto cognoscible (apto para ser conocido).

El objeto puede ser real (cuando su existencia está avalada por la experiencia, como ocurre en el caso de un acontecimiento o de una cosa material) o ideal (como en el caso de los entes matemáticos o conceptuales, etc.)



2. NIVELES DEL CONOCIMIENTO

Podemos distinguir **tres niveles** del conocimiento: **el común**, **el científico** y **el filosófico**.

1. El conocimiento común: se apoya en los hábitos y los **impulsos** inmediatos del sujeto. Este trabaja con **intuiciones vagas** y razonamientos **no sistemáticos**.

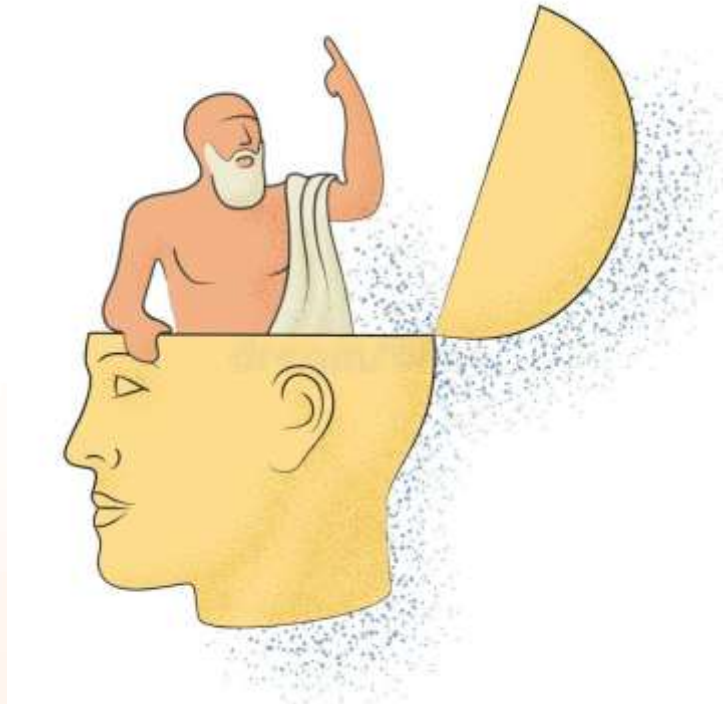
- Persigue satisfacer **finés prácticos**. Es individual y subjetivo. **No es metódico ni crítico**.
- Se atiene a lo superficial, es decir, a **la sugestión de los sentidos**, tomando los datos suministrados por la percepción como si fueran la realidad misma. **Por ejemplo, conocer cómo usar el celular para sacarnos una foto.**



2. El conocimiento científico: se sustenta en observaciones metódicas, sistemáticas y en procesos racionales claramente definidos y ordenados.

- Tiene una finalidad teórica, es decir, aspira **explicar** los fenómenos.
- Es **objetivo y universal**, vale decir, trata de **descubrir las leyes** generales a las que obedecen todos los fenómenos.
- En el conocimiento científico, la opinión ha sido reemplazada por juicios que aspiran a **la máxima certeza y a la universalidad**.
- El saber científico procede metódicamente.





3. El conocimiento filosófico: aborda problemas más amplios y complejos.

- Aplica permanentemente la **crítica** a sus propios métodos y principios.
- La filosofía trata de **abarc**ar la **totalidad** de la realidad mediante la **reflexión** que hace el espíritu sobre su propio poder adquisitivo.
- Investiga la legitimidad de todo conocimiento científico: el instrumento espiritual de que se vale el investigador y los fundamentos en que se apoya para sacar sus conclusiones.

Es un conocimiento de tipo **racional, radical y problemático**.

Problemas gnoseológicos



3. Posibilidad del conocimiento: ¿Es posible conocer?

- A. Dogmatismo:** El conocimiento sí es posible, ya que existe contacto directo entre sujeto y objeto.
- Esta posición encuentra sustento en la confianza hacia la razón humana, confianza que excluye la necesidad de toda crítica a la razón misma.

Sus representantes son Platón, Descartes, Locke, etc.



3. Posibilidad del conocimiento: ¿Es posible conocer?



B. Escepticismo: El conocimiento no es posible.

- ✓ El conocimiento como aprehensión del objeto es imposible. Por eso, no debemos pronunciar ningún juicio, sino abstenernos totalmente de juzgar (epojé).
- ✓ El escepticismo se fija exclusivamente en el sujeto e ignora por completo la significación del objeto.

Sus representantes son Pirrón,
Protágoras, Hume, etc. cambiar imagen

Tipos de escepticismo

B.1. E. Radical

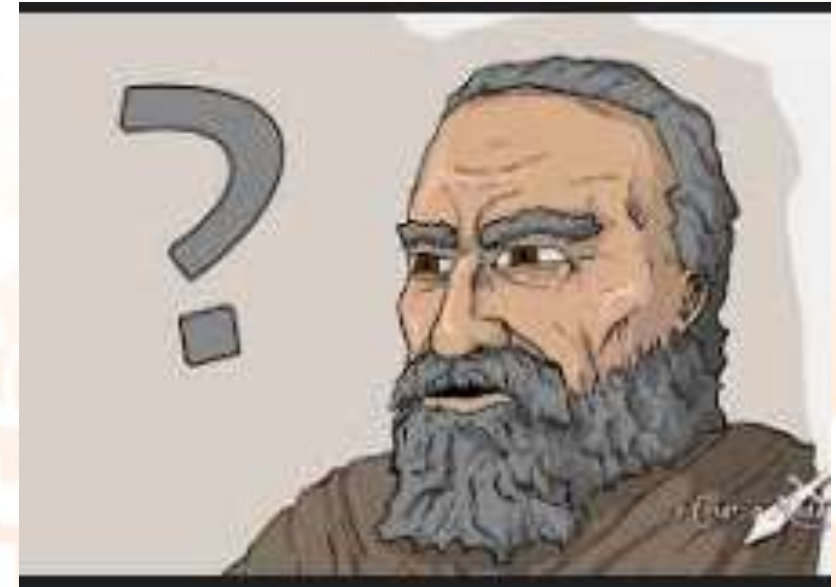
- Como todo conocimiento es una representación subjetiva se busca suspender el juicio. Representante:
Pirrón de Elis

B.2. E. Relativista

- No hay verdades universales sino opiniones e interpretaciones diversas. Representante:
Protágoras de Abdera

B.3. Agnóstica

- No es posible conocer sustancias metafísicas (Dios, alma) que van más allá de nuestras impresiones. Representante: **Hume**





C. Criticismo: Podemos conocer, pero solo parcialmente la realidad.

- Conocemos **fenómenos** (cosa-para-mí, representación, apariencia), pero no conocemos **noúmenos** (cosa-en-sí, esencia).
- Su inclinación **dogmática** lo lleva a aceptar la existencia de las cosas, independientes al sujeto. Su inclinación **escéptica** dice que la razón crea todas las formas existentes.
- Recomienda examinar todas las afirmaciones de la razón humana y no aceptar nada sin previa crítica.

Representante: **Kant**

4. Origen del conocimiento: ¿De dónde surge el conocimiento?

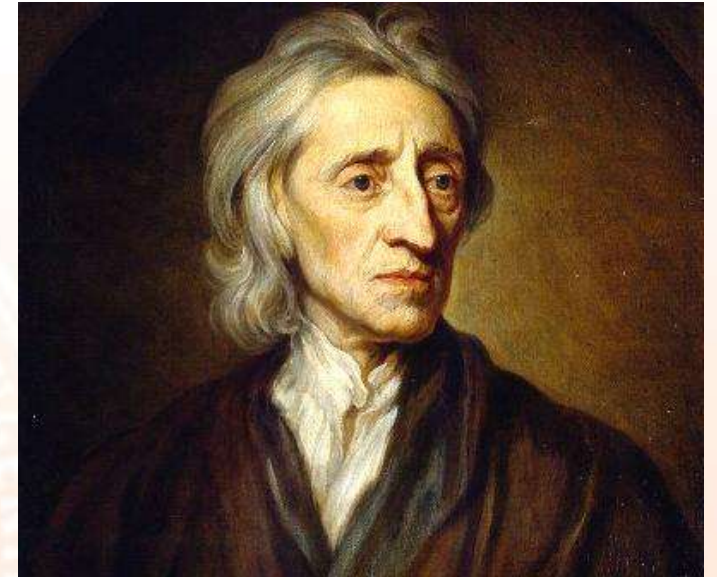


A. Racionalismo: Proviene de *ratio* = razón

- ❖ El conocimiento **universal y necesario** se origina en la **razón**. Rechaza los sentidos, porque nos engañan.
- ❖ Plantea la tesis del **innatismo** cognitivo. Existen verdades de razón: “El todo es mayor que la parte”.
- ❖ Se apoya en el **método deductivo**.
- ❖ Representantes: Descartes, Spinoza, Leibniz

B. Empirismo: Proviene de ἐμπειρία = experiencia

- Las ideas provienen de la experiencia sensible: “Nada hay en la razón que no haya estado antes en **los sentidos**”.
- Plantea la tesis de la **tabula rasa** (la mente como una “página en blanco”).
- Se apoya en las **ciencias fácticas** y el **método inductivo**.
- En las ciencias naturales, la **experiencia** es fundamental. En ellas se busca comprobar los hechos mediante la **observación de hechos**.
- Representantes: **Locke, Berkeley, Hume**





C. Criticismo: Considera la **experiencia** y el **pensamiento** como fuentes del conocimiento.

❖ La **experiencia** brinda **datos sensibles**. Estos son recibidos por el entendimiento, que **organiza, procesa y sintetiza** esos datos.

❖ Producto de la interacción entre la sensibilidad y el entendimiento, se produce el conocimiento.

❖ **Condiciones** que posibilitan la **experiencia**:

La **sensibilidad** ----> Formas *a priori* (Espacio y tiempo)

El **entendimiento** ----> Categorías *a priori*

"La razón sin sentidos es vacía; los sentidos sin la razón son ciegos"

❖ Representante: **Kant**

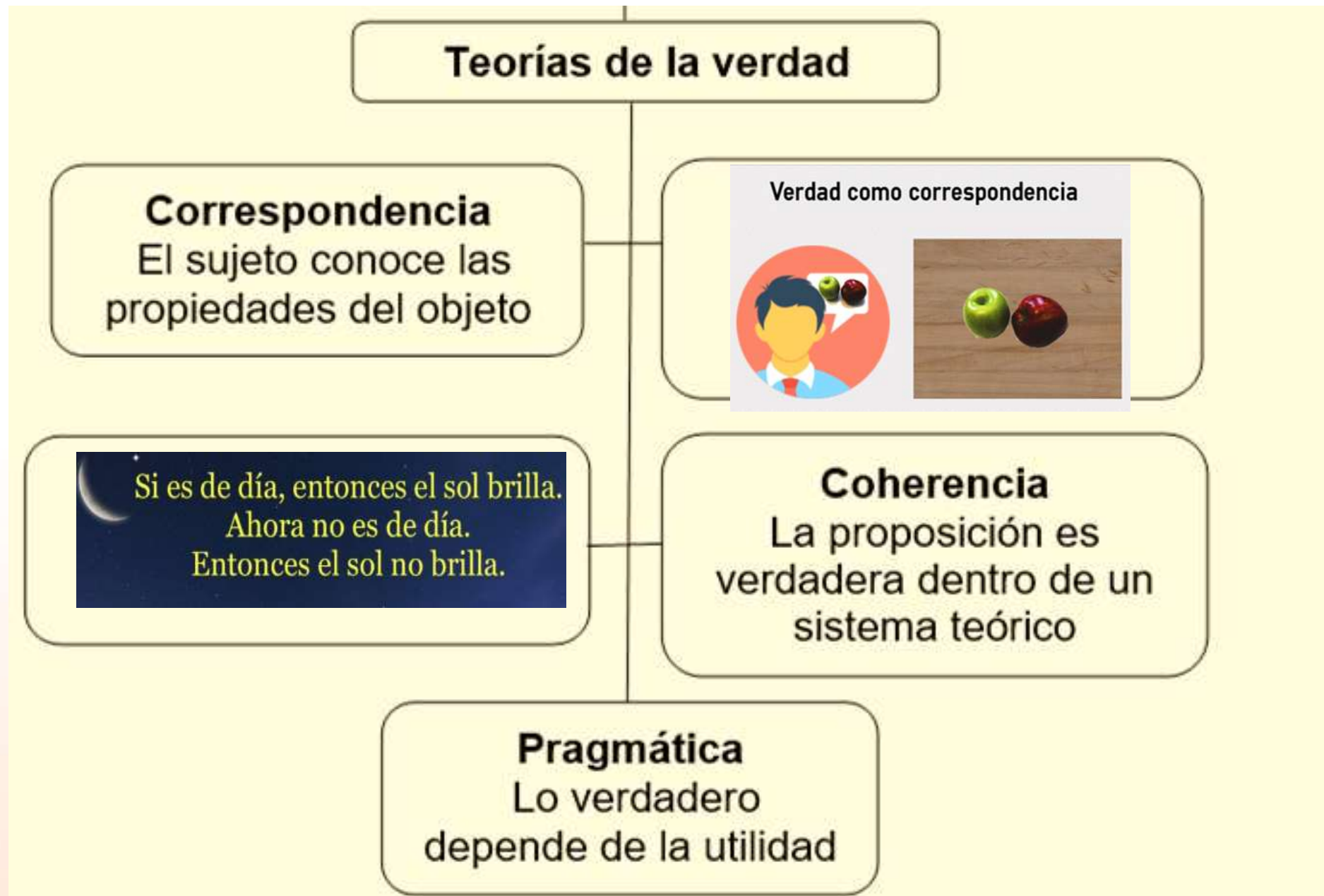
5. PROBLEMA DE LA VERDAD

¿Qué es la verdad?

La verdad no existe en la realidad. Es una propiedad de las proposiciones, afirmaciones o enunciado. Así, la verdad está asociada al lenguaje. Determinar criterios de verdad es importante para la gnoseología, pues el conocimiento debe ser verdadero para adquirir justamente el rango de conocimiento.

Al respecto, han surgido diferentes teorías que se verán a continuación.





TEORÍA DE LA CORRESPONDENCIA

Las oraciones o proposiciones son verdaderas, si y solo si, se **corresponden** con la existencia de un **estado de cosas**, eventos, o hechos. Es decir, debe existir un hecho que se corresponda con mi afirmación para que esta sea verdadera; en caso contrario, será falsa.

Representantes: **Aristóteles**, **Aquino** (Edad Media) y **Bertrand Russell** y **Ludwig Wittgenstein** (Época contemporánea).

- Wittgenstein en su *Tractatus*: *"Una proposición P es verdadera con respecto a un hecho H , si y sólo si existe un isomorfismo estructural entre la estructura de la proposición P con la estructura del hecho H ".*



TEORÍA COHERENTISTA

La verdad de la mayoría de las **proposiciones** empíricas depende de sus **relaciones lógicas** con ciertas proposiciones básicas que describen experiencias perceptivas y que constituirían los fundamentos de la ciencia y del conocimiento.

La verdad es una **relación lógica** proposicional (de independencia lógica, extrañamiento o incompatibilidad entre proposiciones) de tal forma que si un enunciado forma parte de un **sistema consistente**, entonces dicho enunciado es verdadero.

- Representantes: **Otto Neurath, Carl Hempel y Rudolf Carnap**





TEORÍA PRAGMATISTA

Una creencia es verdadera si y solo si produce consecuencias útiles, prácticas y positivas en las acciones que permitan adaptarse en la vida.

Representantes: Charles Sanders Peirce y William James.